



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, E IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA, INDETTA CON D.R. 3560 DEL 26/10/2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 29/10/2021.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno **2021**, addì **07** del mese di **dicembre**, alle **ore 14:30**, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4198 del 26/11/2021, risulta così composta:

- Prof. **Jean-François Desaphy**, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. **Romano DANESI**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof.ssa **Luigia TRABACE**, professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia;

I commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. **Romano DANESI** e quelle di Segretario al prof. **Jean-François DESAPHY**.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno cinque giorni prima della data fissata per la discussione.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, **(51/100)** come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **2**.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero delle citazioni;
- 2) "impact factor" della rivista;

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato dal bando, la Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 5
----------	---	--------------------

per <u>dottorato di ricerca o diploma di specializzazione</u> :		
a) congruente con il ssd;		punti 5
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 3
c) scarsamente congruente con il ssd;		punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 5
----------	---	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:		
a) congruente con il ssd;		punti 2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:		
a) congruente con il ssd;		punti 1 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 0.5 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):		
a) congruente con il ssd;		punti 0.5
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 0.2
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 12
----------	---	---------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:		
a) congruente con il ssd;		punti 2 per anno punto 1 per durata superiore a 6 mesi
b) parzialmente congruente con il ssd;		punti 1 per anno punto 0.5 per durata superiore a 6 mesi
c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 0 per anno

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 8
----------	--	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento		
di gruppi di ricerca internazionali:		
a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;		punti 4 per incarico

<p>b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.</p> <p>di gruppi di ricerca nazionali:</p> <p>a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>punti 2 per incarico</p> <p>punti 0</p> <p>punti 3 per incarico</p> <p>punti 1 per incarico</p> <p>punti 0</p>
<p>per ciascuna partecipazione</p> <p>a gruppi di ricerca internazionali:</p> <p>d) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>e) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>f) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.</p> <p>a gruppi di ricerca nazionali:</p> <p>d) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>e) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>f) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>punti 2 per incarico</p> <p>punti 1 per incarico</p> <p>punti 0</p> <p>punti 1 per incarico</p> <p>punti 0.5 per incarico</p> <p>punti 0</p>

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 2
----------	--	--------------------

<p>per ciascuna titolarità di brevetto:</p> <p>a) congruente con il ssd;</p> <p>b) parzialmente congruente con il ssd;</p> <p>c) scarsamente congruente con il ssd.</p>	<p>punti 1</p> <p>punti 0.5</p> <p>punti 0</p>
---	--

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
----------	--	--------------------

<p>per ciascuna relazione su invito a congressi e convegni internazionali:</p> <p>a) congruente con il ssd;</p> <p>b) parzialmente congruente con il ssd;</p> <p>c) scarsamente congruente con il ssd.</p> <p>congressi e convegni nazionali:</p> <p>d) congruente con il ssd;</p> <p>e) parzialmente congruente con il ssd;</p> <p>f) scarsamente congruente con il ssd.</p>	<p>punti 1</p> <p>punti 0.5</p> <p>punti 0</p> <p>punti 0.8</p> <p>punti 0.4</p> <p>punti 0</p>
<p>per ciascuna relazione come contributo a congressi e convegni internazionali:</p> <p>a) congruente con il ssd;</p> <p>b) parzialmente congruente con il ssd;</p> <p>c) scarsamente congruente con il ssd.</p>	<p>punti 0.8</p> <p>punti 0.4</p> <p>punti 0</p>

congressi e convegni nazionali: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.4 punti 0.2 punti 0
---	-----------------------------------

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 2
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; per ciascun premio o riconoscimento nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 1 punti 0.5 punti 0 punti 0.6 punti 0.3 punti 0
---	--

8	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 4
----------	---	--------------------

per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 4 per intero percorso o punto 0.8 per ogni anno completato punti 3 per intero percorso o punti 0.6 per ogni anno completato punto 0
---	--

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti):

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **12**.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato per ciascuna pubblicazione su rivista indicizzata nella banca dati "Journal of Citation Reports" (JCR), sarà utilizzata la seguente formula: $\text{Punti} = (A+B) \cdot C \cdot D$ Dove A fa riferimento alla posizione del candidato tra gli autori: prima, ultima posizione e/o "corresponding author": A=2 altra posizione: A=1 B fa riferimento all' IF nel JCR della rivista nell'anno di pubblicazione, ossia nel 2020 per le pubblicazioni del 2021. se $IF < 2$, B=0.5 se $2 \leq IF < 4$, B=1 se $4 \leq IF < 6$, B=2	max punti 60/60 fino a 5 punti
----------	---	--

<p>se $6 \leq IF < 8$, $B=2.5$ se $IF \geq 8$, $B=3$</p> <p>C fa riferimento alla pertinenza della pubblicazione con il <i>ssd</i> Congruente con il <i>ssd</i>: $C=1$ Parzialmente congruente con il <i>ssd</i>: $C=0.8$ Scarsamente congruente con il <i>ssd</i>: $C=0.2$</p> <p>D fa riferimento al numero medio annuo delle citazioni (<i>cit</i>) ricavato dalla banca dati Scopus e calcolato come di seguito: $cit = \text{numero totale delle citazioni} \times (2021 - \text{anno di pubblicazione})$ se $cit < 5$, $D=1$ se $5 \leq cit < 10$, $D=1.2$ se $cit \geq 10$, $D=1.5$</p> <p>Alle pubblicazioni con $punti \geq 5$, verrà applicato il punteggio 5 (cinque) Alle pubblicazioni senza IF su JCR verrà attribuito il punteggio 0 (zero)</p>	
<p>Per la tesi di dottorato, saranno valutati originalità, innovatività, rigore metodologico, nonché la congruenza con il <i>ssd</i></p>	<p>fino a 3 punti</p>

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua **INGLESE**, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e alla correttezza della traduzione in italiano del brano.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione dei componenti della medesima Commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Jean-François DESAPHY. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore **15:30**.

Per la Commissione valutatrice

Il segretario
 Prof. Jean-François DESAPHY

